

### **Общеобразовательная школа: быть или не быть?**

В обществе все чаще обсуждается проблема уровня образования в Латвии и того, что ждет наших детей в будущем. Дисциплина падает, грамотность тоже, дети не справляются с самыми элементарными заданиями, а родители после работы вынуждены готовить со своими чадами уроки и заново разбирать пройденный на уроке материал.

Доктор наук, владелица школы Lando Ирина Ландо поделилась своими наблюдениями и мыслями по поводу образования у нас и за рубежом, а так же рассказала о темах, которые в июне были подняты на международной конференции в ООН «Сфокусируемся на образовании».

### **Нужна ли школа и кому?**

Сейчас поднимается вопрос о том, насколько устарела школа и какие инновации внести, чтобы ее оживить. Я могу сказать, что всю школьную программу можно пройти за 3,5 года. Но что делать с детьми дальше? Чем их занимать?

Первыми дернулись американцы - они вдруг поняли, что на общем фоне их образование не такое замечательное, как казалось. Следующими были немцы. Появились регулярные научные исследования в сфере образования, результаты которых видны в динамике. Мне актуальны были навыки чтения и усваивание прочитанного, потому что сейчас весь мир говорит о функциональной безграмотности. Это очень страшная вещь. Молодые люди не могут пересказать своими словами элементарные тексты. Стало модно говорить, зачем нужен тот или иной предмет, если он не пригодится в жизни. Но, скажем, та же математика нужна, чтобы развивать мозг и уметь строить последовательные алгоритмы. Мы очень хорошо видим, что люди, которым она была не нужна, не отдают отчета в последовательности своих поступков. То есть сегодня беру кредит, не думая, потому что все так делают. Была бы у тебя хорошая математика, ты бы так не поступил. Это не значит, что надо идти на физмат, но даже школьная программа учит тому, чтобы посчитать несколько шагов вперед. Ну, шахматы еще развивают этот навык. Химию не будем трогать, сейчас ее вообще никто не знает. И на конференции как раз говорили о том, как можно сделать обучение интереснее, показывали разные направления.

А вообще, 12 лет обучения нужно только государству, чтобы не платить пособия по безработице. У нас два класса можно выкинуть смело. Спросите у любого учителя. Можно выкинуть десятый класс - он называется «отходняком» после девятого. И 12-ый, в котором просто идет тупое натаскивание на экзамены. Эти два года не нужны. Но государству выгодно, чтобы родители

сами содержали своих детей. И дальше, предполагаю, этот срок будет увеличиваться.

### **Инклюзивное образование**

Эта тема очень живо обсуждалась и понятно, что инклюзия - это направление, под которое будут выделяться большие деньги, и его будут настойчиво продвигать. Если говорить об адаптации человека с проблемами, то я полностью за инклюзию, но не в том виде, в котором она существует у нас. Ко мне иногда обращаются с просьбой взять ребенка с определенными проблемами на обучение, но я отдаю себе отчет, что у меня нет возможности обеспечить ему работу в группе.

Сейчас у нас закрываются специальные школы, и таких детей посылают в простой класс. Но давайте тогда уж делать это по-человечески! Если мы отправляем такого ребенка в обычную школу, то рядом с ним должен быть тьютор - взрослый, который сопровождает этого ребенка, помогает ему адаптироваться и, если этот ребенок что-то не понимает, он ему объясняет дополнительно. Этим не должен заниматься учитель, который ведет основную группу. Это невозможно! А в наших реалиях учитель либо пытается успокоить ребенка, у которого сейчас, скажем, что-то с вниманием и поведением, либо он пытается объяснить что-то классу. Давайте будем честными сами с собой - в таких условиях, которые создаются сейчас, дети заниматься не могут. Я провожу уроки в очень разных школах - и в русских, и в латышских, и да, учителя говорят: «А мы ничего сделать не можем, у нас сверху разрядка - включить ребенка». И какое счастье, если ребенок уже не бросается на пол и не бьет по нему ногами, а если он во время урока забирается под парту и отбивается от учителя? Что делать тем детям, которые хотят учиться? Сколько им ждать, пока им объяснят тему? Если мы закрываем специализированные школы и хотим быть толерантными, то тьюторы обязательно должны быть.

### **Имеет ли ребенок право на свое мнение?**

У нас очень многие говорят, что заставлять ребенка слушаться - это авторитаризм. Но ты на работе не послушайся руководителя, и посмотрим, как долго ты там продержишься. У тебя может быть свое мнение, но оно должно на чем-то базироваться. Люди об этом забывают. У ребенка в пять лет есть свое мнение, можно ему есть конфеты или нет. Оно базируется нате, вкусно ему или нет, а не на том, насколько это полезно или вредно. В определенном возрасте у ребенка еще нет столько данных, чтобы его мнение на чем-то основывалось. Он не может сделать выбор специализации в восемь лет - я не буду учить математику, я буду заниматься рисованием. Поэтому ему дают возможность

попробовать многое, а когда будет база, он сможет определиться с выбором, в какую сторону ему развиваться.

У нас сейчас детям позволено многое. Мы идем по европейскому пути, где требование дисциплины - это почти личное оскорбление. Там задача учителя - прочитать лекцию. Ему не нужно научить ребенка - он прочитал урок и ушел. К нам на занятия приезжают дети, которые учатся там в третьем классе, родители просят определить их в группу подготовки к школе. Или говорят, что им нужна математика для первого класса. Ребенок приходит и говорит: «А мне не нужно считать в уме, я могу кружочки рисовать».

Мы держались много лет, но сейчас наше образование упадет туда же. Ключевой становится фраза «ничего не надо заставлять делать». Не надо заставлять на подготовке штриховать, не надо заставлять правильно держать ручку, на саму подготовку к школе тоже не надо заставлять ходить. У нас есть много новомодных частных школ, в которых детей якобы заставляют думать. Вы детей оттуда видели? А я постоянно вижу. Дети не обладают самыми элементарными навыками. Ты пытаешься дать задание, а тебя перебивают 18 раз, задавая вопросы, - типа ребенок думает. Но ты, может, дай закончить фразу, и у тебя тогда не будет вопросов? Думаю, есть разница между «задаю вопрос по теме» и «хочу поговорить на уроке». Не весь класс хочет это слушать.

### **Сейчас дети другие**

Это очень популярная фраза. Но они что, биологически другие? Что за ерунда? Просто вместо того, чтобы читать им сказки или играть с ними, родители подсовывают им телевизор или планшет. Нервная система садится из-за быстрой смены картинок, мозг не отвлекается, он все время занят. Отсюда распространенное у современных детей «мне скучно!» Им постоянно надо что-то делать. И тут они попадают в школу, где им говорят: «А теперь тебе надо слушать!» Как?! А где мелькающие картинки?

И в который раз я убеждаюсь, что главный инструмент мышления в школе - это доска. Не потому что все такие динозавры, а потому что, когда ребенок пишет, я вижу ход его мыслей. Не скажу, что интерактивные доски - это лишняя вещь. Они тоже нужны, но их надо использовать с умом.

На Education Russia демонстрировали программу для изучения географии. Прочитали детям тему, затем показали им земной шар и спросили, сколько процентов воды на нашей планете. Ребенок отвечает, ответ принимают, и на экране сразу меняется картинка - испаряются океаны, и остается пустыня или, наоборот, все залито водой, торчит одна гора. Когда дети так наглядно видят, они действительно учатся думать, а не тупо зазубривают урок. Обалденная штука, но можно только догадываться, сколько денег

на нее нужно. Если кто-то даст такое финансирование, я только за то, чтобы она была в школах.

Говорят, не надо забивать авторитет ребенка. А потом родители не могут справиться с восьмилетним ребенком. Сейчас уже и с пятилетками не справляются, а в школах я вижу откровенное хамство и зашкаливающий уровень шума на уроках.

Мне скоро в первый класс отдавать младшую дочку. Если мне надо будет дома повторять то, что учитель дает на уроке, но дети не слышат, потому что кто-то срывает занятия, то у меня возникает нормальный вопрос, зачем тогда нужна школа? Может быть, есть смысл в домашнем обучении?

### **Образование там**

Оно другое. В Германии три вида школ. Родители при выборе места обучения понимают, что в школу другого уровня ребенок перейти не сможет. Они сразу решают, будет ли их ребенок работать руками или сможет претендовать на высшее образование.

К нам много детей приезжает из Израиля. Мы спрашиваем, как они учатся. Одна девочка сказала: «Мы орем на уроках, потом на нас орут учителя за то, что мы что-то не сделали, потом приходят родители и орут на учителей, что те нас не научили. Когда мы окончим школу, мы попутешествуем, а потом будем думать, поступать ли куда-то дальше или идти в армию». Скажите, а зачем столько лет орать друг на друга?

Еще интереснее с финским образованием, которое сейчас многие ставят в пример. Я встречалась с финскими коллегами на огромном форуме Education Russia, и они рассказали, как у них происходит обучение. Они говорят: «У нас нет плохих школ. У нас все школы равные». И это правда. Но это совсем не то, как мы это понимаем. Мы думаем, что у них все школы - это уровень нашей Первой гимназии. Не заблуждайтесь. Есть определенные национальные особенности и ценности. В Финляндии это: не нужно выделяться, нужно быть готовым помочь и нужно поддерживать. На деле это выглядит примерно так: весь класс учит таблицу умножения, пока последний ребенок ее не выучил, класс дальше не идет. Вы бы отдали в такую школу своего ребенка? Там никто звезд с неба не хватает, и все одинаковые. Там нет такого, что кто-то не хочет учиться, потому что они упорно друг друга поддерживают. Я помню, как в советское время мы тоже помогали двоечникам, объясняли, и никого не волновало, что после школы - это наше личное время на отдых и свои дела.

Кстати, Финляндия очень много взяла из советской школы. Но не будем забывать, что в этой стране при очередном их социализме очень большой процент самоубийств среди молодежи. Это

поколение «700 евро». Если ты не работаешь, у тебя пособие 700 евро, если ты работаешь - зарплата 1200. Людям ничего не хочется.

### **Отдавать ли ребенка за границу?**

Сейчас есть такое направление - ребенок-проект. Оно очень популярно. Родители планируют будущее своего ребенка с самого детства: где он будет учиться, что он будет постигать и так далее. Если цель - вложить в ребенка деньги как инвестиция в будущее, то там никакие моральные и эмоциональные аспекты не рассматриваются. Если мы говорим о простом ребенке, то вопрос, на что вы готовы, чтобы он уехал? Как будет чувствовать себя человек, которого выкинули из дома в детском возрасте?

Если вы ради образования своего ребенка готовы переехать в другую страну вместе с ним, тогда надо четко знать, для чего вы это делаете? Чаще всего это изучение языка. Но язык - это только инструмент. А что с этим инструментом будет делать ваш ребенок, когда вырастет? Вы уверены, что там он получит лучшее образование, чем здесь? У нас есть неплохие направления. Можно ругаться, сколько угодно, но на медицину к нам едут учиться со всего мира. Можно учиться здесь, а потом уже магистратуру выбирать в какой-то другой стране.

### **Вариант решения проблемы**

Честно говоря, решить эту проблему достаточно просто, было бы у государства желание. Возьмем историю. Иногда в нее полезно заглядывать. В Латвии всегда было приборостроение, медицина и химия. Значит, люди на этой территории склонны к точным наукам. Детей нужно учить думать, а не расслаблять с начальных классов. И можно ввести разные уровни обучения. Не хочет ребенок учиться, пусть не мучается, но и не мешает тем, кому нужны знания. Если, став взрослым, человек, как это нередко случается, начнет посыпать голову пеплом и причитать, почему же он не учился, то, в конце концов, есть вечерние школы, где он сможет добрать нужные знания. А если бы все на уроке помолчали и послушали, то очень многих можно было бы освободить и от домашних заданий.

Для нормального образования срок обучения точно надо сократить на два года. Давайте будем готовить людей, которые смогут применять знания и приносить государству доход. Мы могли бы экспортировать мозги, а не руки на сборку клубники.